

**DECLARACIÓN
COALICIÓN DEL SUR GLOBAL POR
LOS DERECHOS Y LA SALUD SEXUAL Y
REPRODUCTIVA Y LA JUSTICIA DEL DESARROLLO**



La falsa dicotomía entre derechos y desarrollo en la Reunión de Alto Nivel de la ONU sobre el VIH y el SIDA

En la sesión de clausura de la Reunión de Alto Nivel de la ONU sobre el VIH y el Sida, el 23 de junio, la Asamblea General aprobó por votación la Declaración Política de 2026. El resultado mantuvo, en gran medida, los acuerdos alcanzados en muchos temas clave, al reafirmar las metas trazadas en la Estrategia Mundial contra el Sida y comprometerse a promover los derechos y la salud sexual y reproductiva (DSSR), proteger los derechos humanos de las personas que viven con el VIH y de las poblaciones clave, bregar contra las barreras a los derechos humanos para acceder a los servicios y mejorar el acceso a medicamentos y tecnologías. Sin embargo, las negociaciones, especialmente las enmiendas finales y las votaciones, reflejaron profundas y continuas fracturas entre el apoyo a la igualdad de género, los DSSR y los derechos humanos por un lado, y la justicia del desarrollo por el otro. Como señala la [Declaración de los Pueblos sobre el VIH y el Sida](#), el resultado es un documento que no logra abordar las crisis que hoy enfrentamos en la respuesta al VIH, y que fueron precipitadas por la repentina retirada de la asistencia al desarrollo por parte de los gobiernos donantes y el creciente impacto de los movimientos antiderechos.

No es nueva la división que hay entre el Norte y el Sur sobre derechos humanos, incluidos los DSSR, y de justicia del desarrollo en el centro. Estas tensiones se han venido intensificando en los últimos años, lo que provocó por ejemplo, que no se alcanzara un acuerdo en la [59ª Comisión de Población y Desarrollo](#) (CPD); que se votara por primera vez en la 70ª Comisión de la Condición Jurídica y Social de la

Mujer (CSW); y que se prolongaran las negociaciones sobre el Acceso a los Patógenos y Participación en los Beneficios (PABS) del Acuerdo sobre Pandemias debido a la renuencia del Norte Global a incluir la transferencia de tecnología y al acceso a los medicamentos en dichos acuerdos.

En las negociaciones sobre el VIH, un grupo de países del Sur Global, que incluyó a Brasil, Colombia, México, Filipinas, Sudáfrica, Tailandia, Ucrania y Uruguay, defendió sistemáticamente todos los derechos humanos, incluidos los DSSR y la justicia del desarrollo, basándose en sus realidades nacionales y en su profunda experiencia sobre lo que es necesario para poner fin a la pandemia del Sida.

Los países del Norte Global, incluidos la Unión Europea, Japón, Suiza y el Reino Unido, mantuvieron firmemente su postura sobre los DSSR, el género y las poblaciones clave, pero buscaron un lenguaje cada vez más restrictivo sobre la transferencia de tecnología e incluyeron referencias limitadas a la asistencia al desarrollo.

Otro grupo de gobiernos del Sur Global, entre ellos Bangladesh, Bielorrusia, Burkina Faso, Burundi, Egipto, Etiopía, Indonesia, Irán, Libia, Malasia, Malí, Namibia, Níger, Nigeria, Paraguay, Arabia Saudita, Senegal, Siria, Turquía, Tanzania y Uganda, junto con la Federación de Rusia y la Santa Sede, presionaron con fuerza para lograr un lenguaje amplio sobre el acceso al financiamiento, medicamentos y tecnologías. Sin embargo, exigieron con la misma fuerza la eliminación del lenguaje relacionado con los derechos humanos, la igualdad de género, los DSSR y los programas de VIH basados en evidencia.

Estados Unidos se mantuvo aislado, trabajando para debilitar los compromisos tanto sobre los derechos humanos como con la justicia del desarrollo.

Finalmente, la Declaración Política fue aprobada con **149 votos a favor, ocho en contra y catorce abstenciones**, tras enmiendas que reforzaron el lenguaje sobre

transferencia de tecnología y restauraron las referencias a las poblaciones clave y la violencia de género. Países de ambas posturas se desvincularon de los párrafos con los que no estaban de acuerdo.

Las posiciones que los gobiernos están adoptando sobre estos temas en la ONU, tanto en Nueva York como en Ginebra, no son meras posturas políticas. Están teniendo consecuencias reales y perjudiciales para la salud, el bienestar y los derechos humanos de las personas que viven con el VIH y de las poblaciones afectadas.

Según estimaciones recientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos ([OCDE](#)), el financiamiento para VIH en países de ingresos bajos y medianos está en caída libre y se espera que en 2026 disminuya a menos de la mitad de los niveles que tenían en 2024. Estas reducciones de financiación están [generando](#) el cierre de programas de prevención dirigidos por las comunidades, interrupciones en los servicios de salud, un menor acceso al tratamiento del VIH y un menor apoyo a los programas que abordan la desigualdad de género, la violencia, el estigma, la discriminación y otras barreras de derechos humanos, afectando particularmente a las poblaciones clave, así como a las niñas adolescentes y mujeres jóvenes. Mientras tanto, la promesa de nuevas y eficaces opciones de prevención y tratamiento de acción prolongada, como el Lenacapavir, se está viendo amenazada por los recortes de financiamiento y las políticas que obstaculizan el acceso a medicamentos y tecnologías sanitarias.

Al mismo tiempo, los movimientos antiderechos están intensificando sus ataques contra los derechos y la salud sexual y reproductiva, la igualdad de género y las comunidades y personas más afectadas por el VIH, incluidas las comunidades LGBTQI, trabajadores/as sexuales, personas que consumen drogas, personas privadas de libertad y otros entornos cerrados, y migrantes. Estos ataques están [provocando](#) el resurgimiento de leyes punitivas y restrictivas, y aumentando el riesgo y la vulnerabilidad al VIH de quienes se encuentran en mayor situación de riesgo. Todo esto ocurre en medio de discusiones de alto nivel sobre el cierre de la ONUSIDA, el principal organismo de la ONU con el mandato de supervisar y liderar la respuesta global al VIH.

Como demuestran los impactos de estas crisis, no podemos lograr una respuesta eficaz al VIH sin proteger los derechos humanos, incluidos los DSSR, y alcanzar la justicia del desarrollo. La forma cínica en que los gobiernos instrumentalizaron estos temas enfrentándolos entre sí en las negociaciones de la Declaración Política sobre el VIH y el Sida de 2026 impidió que el acuerdo alcanzara la ambición necesaria para revertir los retrocesos recientes. Si queremos retomar el camino para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de poner fin al Sida para 2030 y lograr el acceso universal a los derechos y la salud sexual y reproductiva, la falsa dicotomía entre estos temas debe terminar.

Voting Started

6/23/2026

3:58:01 PM

Item 10 - A/80/L.79 as amended

Political Declaration on HIV/AIDS: United to End AIDS by 2030



AFGHANISTAN	+	CAMEROON	+	FINLAND	×	KUWAIT	+	NEPAL	×	SAUDI ARABIA	+	UKRAINE
ALBANIA	+	CANADA	+	FRANCE	+	KYRGYZSTAN	+	NETHERLAN...	-	SENEGAL	+	UNITED ARA...
ALGERIA	+	CENTRAL AF...	+	GABON	+	LAO PDR	+	NEW ZEALAND	+	SERBIA	+	UNITED KING...
ANDORRA	+	CHAD	+	GAMBIA	+	LATVIA	+	NICARAGUA	+	SEYCHELLES	+	UNITED REP T...
ANGOLA	+	CHILE	+	GEORGIA	+	LEBANON	+	NIGER	-	SIERRA LEONE	-	UNITED STAT...
ANTIGUA-BA...	+	CHINA	+	GERMANY	+	LESOTHO	+	NIGERIA	+	SINGAPORE	+	URUGUAY
ARGENTINA	+	COLOMBIA	+	GHANA	+	LIBERIA	+	NORTH MAC...	+	SLOVAKIA	+	UZBEKISTAN
ARMENIA	+	COMOROS	+	GREECE	+	LIBYA	×	NORWAY	+	SLOVENIA	+	VANUATU
AUSTRALIA	+	CONGO	+	GRENADA	+	LIECHTENSTEIN	+	OMAN	×	SOLOMON IS...	+	VENEZUELA
AUSTRIA	+	COSTA RICA	+	GUATEMALA	+	LITHUANIA	+	PAKISTAN	+	SOMALIA	+	VIET NAM
AZERBAIJAN	+	COTE D'IVOIRE	+	GUINEA	+	LUXEMBOURG	+	PALAU	+	SOUTH AFRICA	+	YEMEN
BAHAMAS	+	CROATIA	+	GUINEA-BISS...	+	MADAGASCAR	+	PANAMA	+	SOUTH SUDAN	+	ZAMBIA
BAHRAIN	×	CUBA	+	GUYANA	+	MALAWI	+	PAPUA NEW ...	+	SPAIN	+	ZIMBABWE
BANGLADESH	+	CYPRUS	+	HAITI	+	MALAYSIA	+	PARAGUAY	×	SRI LANKA	+	
BARBADOS	+	CZECHIA	+	HONDURAS	+	MALDIVES	+	PERU	+	SUDAN	×	
BELARUS	×	DEM PR OF K...	+	HUNGARY	+	MALI	+	PHILIPPINES	+	SURINAME	+	
BELGIUM	+	DEM REP OF ...	+	ICELAND	+	MALTA	+	POLAND	+	SWEDEN	+	
BELIZE	+	DENMARK	+	INDIA	+	MARSHALL IS...	+	PORTUGAL	+	SWITZERLAND	+	
BENIN	+	DJIBOUTI	+	INDONESIA	+	MAURITANIA	×	QATAR	×	SYRIAN ARA...	+	
BHUTAN	+	DOMINICA	+	IRAN (ISLAMI...	×	MAURITIUS	+	REP OF KOREA	+	TAJIKISTAN	+	
BOLIVIA	+	DOMINICAN ...	+	IRAQ	×	MEXICO	+	REP OF MOL...	+	THAILAND	+	
BOSNIA-HER...	+	ECUADOR	+	IRELAND	+	MICRONESIA...	+	ROMANIA	+	TIMOR-LESTE	+	
BOTSWANA	+	EGYPT	×	ISRAEL	-	MONACO	+	RUSSIAN FED...	-	TOGO	+	
BRAZIL	+	EL SALVADOR	+	ITALY	+	MONGOLIA	+	RWANDA	+	TONGA	+	
BRUNEI DAR...	+	EQUATORIAL...	+	JAMAICA	+	MONTENEGRO	+	SAINT KITTS...	+	TRINIDAD-TO...	+	
BULGARIA	+	ERITREA	+	JAPAN	+	MOROCCO	+	SAINT LUCIA	+	TUNISIA	+	
BURKINA FASO	-	ESTONIA	+	JORDAN	+	MOZAMBIQUE	+	SAINT VINCE...	+	TURKIYE	+	
BURUNDI	-	ESWATINI	+	KAZAKHSTAN	+	MYANMAR	+	SAMOA	+	TURKMENIST...	+	
CABO VERDE	+	ETHIOPIA	+	KENYA	+	NAMIBIA	+	SAN MARINO	+	TUVALU	+	
CAMBODIA	+	FIJI	+	KIRIBATI	+	NAURU	+	SAO TOME-P...	+	UGANDA	+	

+ IN FAVOUR: 149

- AGAINST:8

X ABSTENTION:14